**112年行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫評審項目衡量標準表**

考核對象：部會(第1組至第3組)：(1)部會。(2)各機關(本院所屬各部會及三級機關(構)，但排除國公營事業機關(構))

**一、基本項目(30分)**

| 評核項目 | 評核指標內容 | 考核基準 | 備註 |
| --- | --- | --- | --- |
| (一)部會辦理性別平等業務人員。  **(4分)** | 1.部會對外窗口(單位、人力配置、職稱)  2.辦理性別平等專責人員/兼辦人員及性別聯絡人/代理人。  3.熟悉度、專業度酌以面談。 | (本項最高可得4分)  人力配置情形。  1.專責人員/兼辦人員：(3分)  (1)專責人員：  ①專責人員2人以上，依其熟悉度、專業度評核。0-3分  ②專責人員1人，依其熟悉度、專業度評核。0-2分  (2)專責人員+兼辦人員：  專責人員1人、兼辦人員1人以上，依其熟悉度、專業度評核。0-3分  (3)兼辦人員：  兼辦人員2人以上，依其熟悉度、專業程度評核。0-2分  2.簡任級主管人員：(1分)  簡任級主管人員對性別平等業務之熟悉度、專業程度評核。0-1分  (實地考核時，酌以面談。) | 1.「性別平等業務」包括推動辦理性別平等政策綱領、性別主流化、消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)、各項性別平等政策措施、性別平等會、性別平等分工小組、性別平等專案小組相關事宜。  2.「專責人員」指現職辦理性平業務至少7成；「兼辦人員」指辦理性平業務至少3成。  3.簡任級主管人員：係指負責性平議題總體規劃單位之主管人員，具備支持、指導角色。支持協助內部成員提升性別意識、了解性別議題，運用性別主流化工具，落實推動各項性別平等工作。  4.熟悉度、專業度：非以年資長短評定，以對性別平等業務之深入了解、熟悉情形、重視程度評定。 |
| (二)各機關辦理對外性別平等宣導(含網頁平台)。**(8分)** | 1.有**自製**性別平等宣導文宣且宣導內容符合性別平等意識。(不包含依法應推展性騷擾防治教育及宣導事項。)  2.宣導之效益。  3.性別平等專區網頁建置及維運情形。 | 1.「自製」多樣性平主題，內容符合性平意識且「對外」宣導，由不同業務單位辦理不同宣導主題：(3分)  依「組別」分別計算項次：  ➀第1組：  不同業務單位數(含三級機關構)，將性平主題融合業務、自製且對外宣導，每項可得0.15分。  ➁第2組：  不同業務單位數(含三級機關構)，將性平主題融合業務、自製且對外宣導，每項可得0.3分。  ➂第3組：  A.機關有三級機關：不同業務單位數(含三級機關構)，將性平主題融合業務、自製且對外宣導，每項可得0.3分。  B.機關無三級機關：將性平主題融合業務、自製且對外宣導，每項可得0.5分。  2.宣導之效益：(3分)  第1組至第3組：宣導產生之效益、擴散效果有助於促進性別平等。0-2分  3.依機關性別平等專區網頁建置情形給予綜合性質化評分。(2分)  (1)專區入口便利性、查詢友善性及時效性。（最高1分）  (2)專區內容豐富度。（最高1分） | 1.「對外」、「對內」宣導之定義：  \*「對外」(對外部人員)宣導，得自辦或委託辦理。但以補助案方式辦理則不列計。列計範圍如下：短片、廣播帶、研討會、座談會、海報、新聞稿、臉書(Facebook)、懶人包等。(但只有標語的文宣品不列計：如文宣筆。)  \*「對內」(對內部員工)宣導，不列計範圍如下：人事單位對機關內辦理性別平等教育訓練課程、講義、利用電子郵件、簡報、人事簡訊或公告等對機關內部員工宣導性別平等等。  (1)性平宣導辦理時間(110年-111年期間)、宣導主題、宣導內容及宣導方式。若刊物有「專章專篇」介紹「性平內容」，可以計分；惟若一篇文章中僅數行提及性別平等，而無較詳細內容，則不予計分。宣導主題、內容與性別平等無直接相關者亦不予計分。依法應辦理「性騷擾防治」之相關文宣、設置「性別平等專區」網站不列入自製文宣。  (2)不同業務單位(各司、處、局、署)各自辦理宣導主題：  ➀主題可重複，但宣導文宣(產品)必須不同。  ➁如○○司辦理宣導為家務分擔性別議題；○○司辦理破除職業隔離議題；○○司辦理多元性別議題。  ➂三級機關：○○署宣導辦理破除性別刻板印象、○○署辦理破除職業隔離、○○署辦理提升女力活動。  ➃國防部因任務屬性特殊，不限三級機關。  2.宣導之效益：依宣導計畫之對象、方式、管道之妥適性及辦理成果、擴散效果(向下推展、向地方政府、學校)，予以整體質化評分。  3.(1)網頁入口便利性、查詢友善性及時效性：機關網站首頁是否設置專區、分類架構是否清晰、提供搜尋功能及資料時效性等。  (2)專區內容豐富度：  ➀基本內容：應包含性別平等相關計畫及成果（如性別平等推動計畫及成果）、性別平等專案小組（含委員名單、會議紀錄、公開接受推薦民間委員及開放民間提案機制）、CEDAW訓練教材、性別統計專區。  ➁其他內容：如性別意識培力教材、性別分析、性別相關研究或出國報告、研討會、宣導及文宣，以及其他性別平等相關議題資料等。  ➂專區內容豐富度可加入國內外相關業務、行政院性平會及部會所屬機關之網頁連結。 |
| (三)各機關鼓勵、督導所屬機關或民間私部門、其他機關(地方政府)推動性別平等。  **(13分)** | 1.鼓勵、督導所屬機關推動性別平等之方式(包含三級機關辦理性別平等工作小組、性別主流化)。  2.鼓勵向民間私部門(企業、團體、機構)推動性別平等之相關作法。如設有性平績優獎項選拔措施、辦理性平意識培力課程、宣導等。  3.向地方政府推動性別平等情形。 | 1.鼓勵督導所屬三級機關(達200人以上)推動性別平等之方式。(6分)  (1)為推動性別平等訂有計畫、方案或措施。(2分)  ➀內容規劃具豐富性、完整性與妥適性。0-1分  ➁執行結果/成效有助於促進性別平等。0-1分  (2)三級機關推動性別平等設有工作小組：(2分)  ➀編制+約聘僱達200人以上，該機關須設性平工作小組得邀請外聘委員開會討論。  ➁人數未達200人，該機關得直接參與該部會性平專案小組。  a.達90%以上。2分  b.80%-未滿90%。1.5分  c.70%-未滿80%。1分  d.60%-未滿70%。0.5分  e.未達60%。0分  **計算方式：上述➀+➁之合計。**  (3)三級機關召開性別平等工作小組(1年2次)(僅計算達200人需召開之性平工作小組之機關)：(2分)  ①開會頻率：  a.每年均有定期開會2次(含以上)之3級機關數。1分×機關數。  b.每年有開會但未達2次之3級機關數。0.5分×機關數。  c.未開會之機關數。0分×機關數  依開會之頻率，最高1分，得分=3級機關開會頻率之得分平均。  計算方式：【得分=(a+b+c)/達200人之機關個數】  ②會議議程之議題應多元且與機關業務結合，有助於促進性別平等。0-1分  2.鼓勵向民間私部門推動性別平等：(5分)  依「組別」分別計算項次。  **(1)第1組：**  **➀獎項：(3分)**  考核期間辦理性別平等相關獎項或評鑑訂有性別平等指標，不同獎項名稱、類型，每項可得1分，最高可得3分。  **➁性平課程：(2分)**  考核期間向民間私部門辦理性別平等課程，每1場次可得0.5分，最高可得2分。  考核期間讓民間私部門參與CEDAW課程，累計10人次可得0.1分，最高可得1分。  **上述得分➀+➁之合計，最高5分。**  **(2)第2組、第3組：**  **➀獎項：(2分)**  考核期間辦理性別平等相關獎項或評鑑訂有性別平等指標，不同獎項名稱、類型，每項可得2分，最高可得2分。  **➁性平課程：(2分)**  考核期間向民間私部門辦理性別平等課程，每1場次可得1分，最高可得2分。  **➂性平宣導：(1分)**  考核期間有辦理性別平等宣導活動，每次可得0.5分，最高可得1分。  **上述得分➀+➁+➂之合計，最高5分。**  3.向其他機關(跨機關合作)或向地方政府推動性別平等之作法。(2分)  所訂計畫、方案或措施之內容豐富性、完整性與妥適性，其執行結果/成效有助於促進性別平等。(最高2分) | 鼓勵督導所屬三級機關，依「壹、基本資料」填列所屬機關各官等人數統計表：  本大項均指編制+約聘僱200人以上之三級機關：  1.➀三級機關(200人以下)均得併入各部會所訂計畫、方案或措施之執行對象中併同辦理。  ➁三級機關所訂計畫、方案或措施不包含依法應推展性騷擾防治教育等相關措施及工作小組設置要點。  ➂內容豐富性、完整性與妥適性，包含結合業務屬性訂定相關性平主題、三級向下四級機關構推展性別平等等。  ➃執行成果/成效之亮點。  ➄計算三級機關計畫、方案或措施：如有4個，但僅2個訂有計畫，1個未訂(複評後分別各得1、0.8分，餘2個不完整或未訂計畫0分)，則計算得分方式：【(1+0.8+0+0)/4】=0.45分。  (2)三級機關設有性別平等工作小組：  ➀比率：例如○○部計有7個三級機關，其中三級機關達200人以上有5個、未達200人有2個，若該5個三級機關(200人以上)均設有性平專案工作小組、2個三級機關(未達200人)均有參與列席本院所屬各部會性平專案小組，則可達(7/7)即100%，得分2分；若僅4個三級機關(200人以上)設有性平專案工作小組、1個三級機關(未達200人)有參與本院所屬各部會性平專案小組，則達(5/7)即71.42%，獲得1分，以此類推。  (3)工作小組開會頻率：  ➀比率：例如○○部有5個(達200人)三級機關，每年均有定期開會2次有2機關、每年有開會但未達2次之機關有2個、均未開會有1個，計算(1+1+0.5+0.5+0)/5=得分0.6分。  ➁查核方式為所屬機關應提供會議紀錄或簽到冊。(性騷擾調查會議不列入計算)  ➂會議議程內容應多元，非僅討論綱領、性別預算等，可納入其他業務結合性別平等之相關議題內容。由考核委員依議程內容質性評核。  (4)若無所屬機關或所屬機關未達200人(編制+約聘)，則扣除該項分數並換算總分重新計分。  2.向民間私部門推動性別平等：  (1)現有辦理性別平等相關獎項或評鑑訂有性別平等指標，如○○獎、○○考核計畫、○○評鑑計畫。若現行機制並無辦理相關獎項或評鑑，經本院性平處查實後，則扣除該項分數並換算總分重新計分。  (2)向民間私部門推動性別平等：  ➀相關作法，如推動友善職場概念、彈性上班、家庭與工作平衡、性別意識培力、1/3性別比例等。(請提供計畫、方案或措施等執行情形佐證資料。)由考核委員依計畫、方案、措施之內容做質性評核。  ➁性平課程：自辦、委辦均可列計。  ➂如機關能舉證證明無與民間私部門有業務執行，則可扣除該項分數並換算總分重新計分。  3.向其他機關(跨機關合作)或地方政府推動性別平等之作法，如部會對地方政府辦理業務考核(內含訂有推動性別平等之指標)、部會對地方政府辦理聯繫會報(討論議題有與性別平等相關或結合業務推動性平)，必須有助於推動性別平等及產生具體效益。(請提供計畫、方案或措施等執行情形佐證資料。)由考核委員依計畫、方案、措施之內容做質性評核。  4.本項若所計算後之比率有小數點，均以4捨5入方式計算至小數點第2位辦理。 |
| (四)各機關辦理國際交流情形。**(3分)** | 各機關辦理/參與國際交流將性別平等議題融入情形。 | 1.辦理國際交流情形。(2分)  依「組別」分別計算項次。  (1)第1組：(2分)  ➀考核期間有自辦國際會議或研討會，並有將性別平等議題納入議程中，每次可得1分。  ➁考核期間有參與與性別平等相關國際交流活動，每次可得0.25分。  ➂考核期間有其他辦理方式促進國際性平交流，最高可得0.5分。  上述得分為➀+➁+➂之合計，最多2分。  (2)第2組、第3組：(2分)  ➀考核期間有自辦國際會議或研討會，並有將性別平等議題納入議程中，每次可得2分。  ➁考核期間有參與與性別平等相關國際交流活動，每次可得0.5分。  ➂考核期間有其他辦理方式促進國際性平交流，最高可得1分。  上述得分為➀+➁+➂之合計，最多2分。  2.性別平等議題融入國際交流業務情形。(1分)  將國際會議中專家學者對於性別平等之建議融入機關業務之辦理情形。0-1分 | 1.國際交流：  (1)如辦理國際會議或研討會將性別平等議題納入議程、或邀請國外性別平等專家學者進行交流、出國訪問性別平等機構、出國參加性別平等相關會議、國內舉辦與性別平等相關之國際會議。  (2)其他形式促進國際性平交流，請說明辦理過程及辦理形式。  2.於辦理(或補助)相關國際會議中，有將性別平等相關議題納入議程即可列計。  3.CEDAW國際審查公約、相關國際人權公約為審查性質(必要出席)，不列計。  4.將國際會議中專家學者對於性別平等之建議事項融入機關業務之辦理情形。由考核委員依機關辦理情形做質性評核。 |
| (五)各機關辦理性別平等相關研究。  **(2分)** | 考核期間完成辦理與性別議題有關之研究(委託或自辦)。 | 1.委託或自行辦理與性別議題有關之研究。(1分)  依「組別」分別計算項次。  ➀第1組：  委託或自行辦理1案，每案可得0.5分。  ➁第2組、第3組：  委託或自行辦理1案，每案可得1分。  2.研究結果建議事項融入業務之運用情形。(1分) | 1.研究結果融入業務運用情形：包含研究建議之參採運用情形、如何追蹤列管及成效。  2.若委託研究僅為「專章專篇」、「專節」形式，則「每案為得分\*50%」(如：0.5分\*50%=0.25分)；若僅呈現性別統計(描述統計)，則不計分。 |

**二、性別平等推動計畫及性別平等政策綱領(15分)**

| **評核項目** | **評核指標內容** | **考核基準** | **備註** |
| --- | --- | --- | --- |
| 部會性別平等推動計畫及性別平等政策綱領之辦理情形。  **(15分)** | 1.部會性別平等推動計畫辦理情形。  2.部會年度其他推動性平綱領情形。  3.111-114年部會性別平等推動計畫規劃情形。 | **1.部會性別平等推動計畫辦理情形**：(10分)  (1)關鍵績效指標達成情形。(3分)  得分×3分  (2)運用性別主流化工具情形，最高2分。  (3)資源整合運用情形，最高1分。  (4)辦理情形及效益（包含目標扣合情形及影響程度），最高3分。  (5)檢討與策進作為，最高1分。  **2.其他推動性平綱領情形**，依下列基準給予綜合性質化評分(2分)：  (1)辦理情形及效益，最高1分。  (2)檢討與策進作為，最高1分。  3.111-114年部會性別平等推動計畫規劃情形  本項就計畫內容給予綜合性質化評分(3分)。  (1)具體做法之合宜性。最高1.5分  (2)績效指標之合宜性。最高1.5分 | 1.性別平等推動計畫係以部會報送之年度成果報告進行考核，部會無須於系統掛檔。  2.第1.(1)關鍵績效指標達成情形之得分，如有小數點則4捨5入至小數點第一位。  3.第1.(4)影響程度係如擴及所屬機關(構)/內部單位或民間私部門。  4.第2.其他推動性平綱領情形  (1)**請併於推動計畫年度成果報告之「其他年度重要成果」，綜合呈現推動計畫以外之性平綱領辦理情形**。  A.110年部分係指院層級與部會層級性別議題辦理情形之外，性平綱領推動成果，其中，如推動成果已納入性別議題辦理情形，則請勿重複呈現。  B.111年部分係指性平綱領中，非屬機關權責項目之其他工作辦理情形。  (2)本項性平綱領推動情形如已全數納入第1點部會性別平等推動計畫辦理情形，則扣除本項分數，並換算至第1點項下分數後重新計算。  5.第3.111-114年部會性別平等推動計畫規劃情形：  (1)研擬之具體做法是否扣合推動策略，並具可行性及有效性。  (2)研擬之關鍵績效指標是否能有效、具體衡量計畫目標達成情形，目標值設定是否合宜。 |

**三、消除對婦女一切形式歧視公約(簡稱CEDAW)(10分)**

| **評核項目** | **評核指標內容** | **考核基準** | **備註** |
| --- | --- | --- | --- |
| (一)CEDAW專家審查結論性意見辦理情形。  **(7分)** | 檢視落實第4次國家報告結論性意見辦理情形。 | 1.訂定計畫、方案或措施與結論性意見之符合程度(2分)  ➀訂定實質內容全部符合結論性意見。2分  ➁訂定實質內容部分符合結論性意見。1分  ➂訂定實質內容不符合結論性意見。0分  2.有關暫行特別措施相關點次辦理情形(2分)  ➀已辦理成效良好之暫行特別措施。2分  ➁已辦理成效尚可之暫行特別措施。1.5分  ➂已辦理成效低之暫行特別措施。1分  ➃規劃中(研擬修法中)。0.5分  ➄尚未規劃或辦理。0分  3.其他點次辦理成效。(3分)  ➀辦理成果呈現大幅、顯著進展，或有效解決問題。3分  ➁辦理成果僅呈現微小進展。2分  ➂雖訂有計畫、方案或措施，但無成效。1分  ➃研擬中或尚未辦理。0分 | 1.「3.其他點次之辦理成效」項次依品質給予分數。  2.機關如無本項之CEDAW專家審查結論性意見辦理情形者，則扣除該項分數並換算總分重新計分。 |
| (二)各機關落實CEDAW性別人權之成效。  **(3分)** | 110-111年推動落實情形及成效。 | 各機關依據CEDAW，列舉110-111年推動CEDAW之重點工作及其成效。(3分)  1.落實CEDAW保障權利。0-2分  2.具創新性及困難度。0-1分 | 1.每部會最多列舉10項重點工作。  2.本項工作與其他項目工作未重複，始計分。  3.各項依品質給予分數。 |

**四、性別主流化(24分)**

| **評核項目** | **評核指標內容** | **考核基準** | **備註** |
| --- | --- | --- | --- |
| (一)性別統計辦理情形。  **(3分)** | 性別統計專區指標辦理情形 | 1.新增或運用性別統計於政策之性別統計指標項數(1分)。  (1)第1組：每項得0.15分，最高得1分。  (2)第2組：每項得0.17分。  (3)第3組：每項得0.2分。  2.性別統計指標具複分類之占比。(1分)  **得分=1分🞫占比**  (占比×100%)  3.國際性別統計比較報表。(1分)  依「組別」分別計算項次。  (1)第1組：每項得0.2分，最高得1分。  (2)第2組：每項0.5分。  (3)第3組：每項1分。 | 1.第1項考核基準  (1)新增指標項數：  A.配合部會重要性別議題、性別影響評估或國際統計指標新增或運用之指標項數。  B.新增複分類(不含新增年度別)。  C.配合指標定義、統計範圍、法令增修，而新增指標或修改統計報表。  (2)運用於政策：性別統計應用於政策、方案、措施、新聞稿、致詞稿、施政成果、政策宣傳、人才拔擢等(本項所提資料不與性別分析及性別影響評估重複計分)。  2.第2項考核基準：本項依據111年底性別統計專區指標具有性別與其他複分類交織統計項數之占比給分；如無法進行交織性統計，請提出合理說明後排除計算。  範例：序號1、3排除計算，本項占比=1/2\*100%=50%。  性別統計專區一覽表   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 序號 | 指標名稱 | 複分類 | 排除計算說明 | | 1 | 性平委員性別統計 | 性別 | 本項已於序號2進行交織統計 | | 2 | 性平委員性別統計 | 性別、教育程度 |  | | 3 | 育齡婦女總生育率 | 縣市別 | 為重要性別議題；惟無法擴展交織性統計 | | 4 | 計程車駕駛人男女比率 | 性別 |  |   3.第3項考核基準：本項依據111年底性別統計專區中國際性別統計比較報表項數給分，可參考SDGs指標、UN最低限度指標及WHA、ILO等國際組織運用之指標進行比較。如無可進行比較之國際指標請提出說明並扣除該項分數後重新計算總分。 |
| (二)性別分析辦理情形。  **(2分)** | 性別分析報告辦理情形。 | 新增性別分析報告及其應用情形。(2分)  各組依下列指定篇數擇優提供性別分析報告進行評核。  (1)第1組：擇選4篇。  (2)第2組：擇選3篇。  (3)第3組：擇選2篇。  **得分=各篇得分總和(每篇最高2分)/各機關依其組別所須提供篇數** | 1.本項係指於110及111年公開之性別分析報告，依下列2項評分基準進行評核(委外、委託研究均列計)：  (1)性別資料使用與分析：運用性別為基礎的相關事實資料(含性別統計等量化與質化資料)，並可透過性別與其他面向或變項的交織分析(如：種族、族群、城鄉、年齡、階級、文化、貧困、信仰、語言、能力、教育程度、身心障礙狀態、性別認同、性傾向和性別氣質、移民、移工、無國籍者難民及尋求庇護者等)，分析不同性別者在經濟、社會、文化、環境和政治結構等面向下，處境的差異及現象的成因及提出回應策略或做法。(例如，不同年齡層的身心障礙女性，在就學、育兒、生活照顧等各個面向上會面對不同的問題，並有不同的需求組合)  (2)應用深化程度：參考性別分析報告結論與建議之參採和執行情形(例如，依據性別分析報告之結論或建議，調整計畫資源配置，或延伸發展其他計畫以處理相關議題。)  2.請各部會依前開評核基準先進行內部評選，依各組規定篇數擇優提報(請提供電子檔)並依附表撰寫推薦理由及公開網址連結。  3.分析報告如為年度例行性調查報告更新相關資料，並未就議題進行深入探討，則僅計列首次提報項目，如為貫時性分析或趨勢分析則予計列。  4.行政院性別平等處得擇選優良案例收錄於「重要性別統計資料庫」。 |
| (三)性別預算辦理情形。  **(3分)** | 性別預算編列及執行情形。 | 1.報送之「性別預算編列情形表」是否依主管部會性別平等專案小組決議及配合總預算案進行修正。(1分)  (1)是。1分  (2)否。0分  2.性別預算配置合宜性。(1分)  (1)維持原預算額度(與前一年相比)、增加或較前一年度減列，但提出合理說明。1分  (2)較前一年度減列，且未提出合理說明。0分  3.報送之「性別預算執行情形表」是否提報主管部會性別平等專案小組備查。(1分)  (1)是。1分  (2)否。0分 | 1.第1項考核基準以各部會報送「性別預算編列情形表」(含公務預算及基金預算)，部會無須提供佐證資料。  2.第2項考核基準請比較111及112年（預算年度）法定公務預算之總性別預算數。  3.第3項考核基準係評核109及110年（預算年度）性別預算執行情形是否有分別於7月底前提報至110及111年主管部會性別平等專案小組，部會無須提供佐證資料。 |
| (四)性別影響評估辦理情形。  **(5分)** | 1.報院案件辦理性別影響評估之情形。  2.免報院案件辦理性別影響評估之情形。  3.中長程個案計畫之年度績效評估，納入性別效益分析之辦理情形。 | 1.報院案件(例如：法律案、中長程個案計畫、方案、綱領、白皮書)辦理性別影響評估之品質。(3分)  (每件最高3分，得分=辦理性別影響評估案件之得分平均)  2.免報院案件(如免報院計畫、措施、命令或行政規則等)辦理性別影響評估之品質。  (1分)  (每件最高1分，**得分=辦理性別影響評估案件之得分平均**)  3.針對中長程個案計畫，於逐年檢討其績效時運用性別主流化工具（如：性別統計、性別分析、性別預算），檢討性別效益達成情形。(1分)  (1)1件以上。1分  (2)無。0分 | 1.第1、2項考核基準係指於110、111年度內已核定或通過之案件。如未有第1項案件，請提出說明並扣除分數換算總分。  2.第2項案件之辦理形式可視需要採現行性別影響評估檢視表進行評估或以召開專案會議、委託研究等方式辦理。  3.第1、2項考核基準之性別影響評估之品質，依下列2項基準給予綜合評分：  (1)運用性別統計及性別分析之情形，尤其需注意性別分析三個思考面向：生理性別(關注生理性別的不同是否存在經驗差異)、社會性別(社會性別係指性別角色被期待應該展現的特質，因此須關注社會性別角色的期待有無造成壓迫)、交織性(關注性別與其他因素，如：年齡、族群、身心障礙狀態的交織性議題)，檢視性別落差與需求，進行原因與影響分析，確認性別議題。  (2)依評估結果調整評估案件之情形(如於計畫案中訂定性別目標、策略、措施等；於法案中修訂法案內容或將性別平等相關法規政策之內涵納入授權命令或未來業務執行事項等）。  4.第1、2項考核基準：由性平處抽取案件進行評核(左列考核基準第1項抽取5件，第2項抽取3件，抽取不足額者全數評核)。 |
| (五)性別意識培力辦理情形。  **(7分)** | 1.公務人員依規定參加性別主流化相關訓練課程之情形。  2.政務人員參加課程訓練或參與性別平等相關會議比率。  3.109-111年辦理CEDAW教育訓練(實體課程)達成情形。  4.自辦性別意識培力實體課程之辦理品質。 | 1.公務人員依規定參加主流化相關訓練之情形。(0分)  【下列任一項未達90%每項扣0.5分，最多扣1分。】  (1)一般公務人員參訓比率。  (2)辦理性別平等業務相關人員參訓比率。  (3)高階主管人員參訓比率。  2.政務人員參加課程訓練或參與性別平等相關會議比率(1分)：  【比率=(政務人員參訓人數/政務人員總數)🞨100%】  3.109-111年辦理CEDAW實體訓練達成情形。(3分)  (1)訓練內容(最多合計1分)  包含CEDAW與受訓對象業務關聯性(0.2分)、引用CEDAW指引及案例(0.2分)、暫行特別措施(0.2分)、直接/間接歧視(0.2分)、交叉歧視(0.2分)、多元性別(0.2分)。  (2)3年加總實體課程受訓涵蓋率:(2分)  ➀一般公務人員：(1分)  **計分：**達「目標」6成。1分  達「目標」5成。0.8分  達「目標」4成。0.6分  達「目標」3成。0.4分  達「目標」2成。0.2分  達「目標」1成。0.1分  ➁主管人員：(1分)  **計分：**達「目標」6成。1分  達「目標」5成。0.8分  達「目標」4成。0.6分  達「目標」3成。0.4分  達「目標」2成。0.2分  達「目標」1成。0.1分  4.自辦性別意識培力實體課程之辦理品質，依下列各項給予綜合性質化評分。(最高3分)  (1)辦理課程需求評估(機關需求、人員需求)。0.5分  (2)針對不同人員屬性設計課程內容。0.5分  (3)課程主題合宜性及辦理形式多元性(如演講、工作坊、電影賞析或讀書會等)。0.5分  (4)機關有發展與主管業務有關之教材。(如：案例研究、評估報告)。0.5分  (5)辦理課後學習回饋。0.5分  (6)檢討年度課程辦理情形。0.5分 | 1.第1-2項評核基準：  (1)依「各機關公務員性別主流化訓練計畫」（行政院107年2月7日院臺性平字第1070163622號函修正）進行評核。  (2)本項評核得排除於評審業務截止日前3個月內任現職者。(如評審業務截止日為111年12月31日，則以111年9月30日在職人數計算。)  ➀參訓比率以110年及111年之平均值計算。  ➁若所計算後之比率有小數點第1位，均以4捨5入方式計算。  (3)一般公務人員包括：  ➀依法任用、派用之有給專任人員。  ➁依法聘任、聘用及僱用人員。  ➂公務人員考試錄取人員。母數計算包含主管人員及性別平等業務相關人員。  (4)性別平等業務相關人員：實際從事提升婦女權益及促進性別平等之業務，包括性別主流化、消除對婦女一切形式歧視公約、各項性別平等政策措施、婦女權益促進委員會/性別平等委員會、性別平等專案(工作)小組相關事宜之專責、兼辦人員，含性別聯絡人及代理人。  (5)高階主管人員：係指擔任單(跨)列薦任第9職等以上正、副主管之公務人員。包含組織法規所明定之兼任主管（業務及幕僚單位）；不包含支領主管職務加給之專門委員等簡任非主管人員。  (6)人員參訓方式，包含參與機關自辦、跨機關聯合辦理、薦送或自行進修意識培力課程(含實體及數位課程)。  4.第3項CEDAW評核基準：  (1)係依據「消除對婦女一切形式歧視(CEDAW)教育及宣導計畫」，請參酌該實施計畫辦理。  (2)實體課程需符合CEDAW教育訓練及宣導計畫內容(課程代碼410至413、516、517，不含CEDAW概論課程)，且依該計畫109-112年受訓比率及人數應達下列「目標」：  (3)CEDAW計畫一般公務人員之認定範圍：  ➀依法任用、派用之有給專任人員。  ➁依法聘任、聘用及僱用人員。  ➂公務人員考試錄取人員。  前項機構不包括公營事業機構及公立學校教師。  (4)主管人員：指擔任單(跨)列薦任第9職等以上正、副主管之公務人員。包含組織法規所明定之兼任主管，但不包含支領主管職務加給之專門委員等簡任非主管人員。  (5)考量各部會性質與規模不一，同意各機關若有特殊原因提出可達成之受訓涵蓋率：國防部一般公務人員參訓率以國防部本部為計算範圍、外交部一般公務人員參訓率以工作地點、內政部警政署(各地方政府之警察不列入)為國內之同仁為計算範圍。  (6)得分計算方式舉例說明：  若機關總人數為4,000人，3年累積參加CEDAW實體課程一般公務人員500人(參訓率為500人/4,000人=12.5%)，而機關總人數4,000人之目標值為15%，參訓率達6成以上，得分1分。   |  |  | | --- | --- | | 機關總人數 | 實體課程參訓比率 | | 未滿1,000人(含) | 20% | | 1,001-5,000人 | 15% | | 5,000人以上 | 10% |   5.第4項評核基準：  (1)請提供佐證資料，如年度訓練計畫（含課程內容）、訓練需求調查表、測驗問卷、學員將訓練所學應用於業務情形之訪談資料，以及案例教材等。  (2)第2項衡量標準，係評核機關是否針對一般公務人員、辦理性別平等業務相關人員等不同屬性人員，分別辦理符合是類人員需求之課程。  (3)課程主題合宜性，係指課程主題是否多元，以及是否辦理進階課程。如電影放映未有導讀或映後座談者不予列計。 |
| (六)部會辦理性別平等專案小組運作情形、參與行政院性別平等委員會議。  **(4分)** | 1.召集人(首長或副首長)親自主持次數。  2.會議報告案及討論案之議題多元，有助於促進性別平等。  3.首長親自出席行政院性別平等委員會議。 | 1.召集人親自主持次數：(1分)  考核期間召集人親自主持1次，得0.25分，以此類推，親自主持4次，得1分。  2.召開會議情形：(2分)  會議議程之議題應多元且與機關業務結合，有助於促進性別平等。0-2分  3.首長親自出席行政院性別平等委員會議次數：(1分)  考核期間首長親自出席1次，得0.5分，以此類推，親自出席2次，得1分。 | 1.召集人親自主持：  (1)依行政院各部會專案小組運作原則，召集人為部會首長或副首長。查核時請檢視各部會設置要點規定及會議紀錄。  (2)召集人主持會議時間達90%以上。(如由代理人中途代理，請於會議紀錄載明時間)  2.召開會議情形：  ➀每年召開會議3次以上，如因天災人禍或不可抗力因素(需說明原因)致無法如期召開性平專案小組，於事件處理後，2個月內召開會議者均可列計。  ➁會議議程內容及檢討效益應多元，非僅討論綱領、性別預算等，應包含其他與業務相結合之性別議題內容，並由各機關單位或機關(構)提出。由考核委員依會議議題內容做質性評核。  3.非屬行政院性別平等委員會之部會委員(可於本院性平會網站查詢)，則扣除該項分數並換算總分重新計分。 |

**五、決策參與(21分)**

| 評核項目 | 評核指標內容 | 考核基準 | 備註 |
| --- | --- | --- | --- |
| (一)各機關所屬委員會委員、政府捐助基金累計超過50%之財團法人及國公營事業董監事任一性別比例達成情形。  **(7分)** | 1.各機關所屬之委員會委員提升任一性別比例情形。  2.政府捐助基金累計超過50%之財團法人、國公營事業董監事任一性別比例達成情形。 | 1.各機關所屬之委員會委員提升任一性別比例情形。(3分)  「任一性別比例達1/3」之達成度未達100%者：扣1分。  「任一性別比例達40%」之達成度：  a.未達70%者：0分。  b.達70%以上者：得分=達成度×3分(配分)。  **總得分=+之合計。**  【達成度=符合規定之委員會(任務編組)個數/所有委員會(任務編組)個數🞨100%】  2.政府捐助基金累計超過50%之財團法人、國公營事業董監事任一性別比例達成情形。(4分)  (1)財團法人。(2分)  董事：(1.5分)  a.「任一性別比例達1/3」之達成度未達75%者：0分。  b.「任一性別比例達1/3」之達成度在75%以上者：得分=達成度×1.5分(配分)。  監事：(0.5分)  a.「任一性別比例達1/3」之達成度未達85%者：0分。  b.「任一性別比例達1/3」之達成度在85%以上者：得分=達成度×0.5分(配分)。  【達成度=(符合規定之財團法人個數/所有財團法人個數)\*100%】  (2)國公營事業。(2分)  董事：(1.5分)  a.「任一性別比例達1/3」之達成度未達75%者：0分。  b.「任一性別比例達1/3」之達成度在75%以上者：得分=達成度×1.5分(配分)。  監事：(0.5分)  任一性別比例為40%之達成度者：得分=達成度×0.5分(配分)。  【達成度=(符合規定之國公營事業個數/所有國公營事業個數)\*100%】 | 1.性別比例達成情形之考核資料以機關112年系統填復2、3級機關之所屬委員會委員、政府捐助財團法人及國營事業董、監事(含審計委員會)性別比例調查列管資料為準，毋須另外提供佐證資料，其中，不列計本院任務編組、委員會屬「刪除」者。  2.機關如無本項之財團法人或國公營事業者，則扣除該項分數並換算總分重新計分；如僅有(1)財團法人或(2)國公營事業其中之一者，則未計分之項目亦扣除該項分數並換算總分重新計分。  3.各機關所屬之委員會委員部分，依據考試院104年9月21日令修正發布之「考績委員會組織規程」第2條及「公務人員陞遷法施行細則」第7條，已增訂考績及甄審委員會委員任一性別比例不得低於三分之一之相關規定，爰各機關考績及甄審委員會，除屬上述修正後法規「但書」規定之情形(機關受考人性別結構本即未達任一性別比例三分之一)外，均須列入計算。  4.總數僅1人者，不列入統計；任一性別比例達40%部分，不列計總人數為3人者。  5.達成度均以四捨五入方式計算至小數點第2位。 |
| (二)各機關晉用女性常務副首長、幕僚長、三級機關常務女性正副首長及幕僚長、主管人員與簡任非主管情形及女性中高階主管培訓情形。  **(14分)** | 1.各機關晉用女性常務副首長、幕僚長、三級機關女性常務正副首長及幕僚長、主管人員與簡任非主管之比率。11分  2.各部會及三級機關中高階女性主管於當年度參加中高階培訓課程人數占本院所屬各部會及三級機關女性中高階主管總數比率。3分 | 1.各機關晉用女性常務副首長、幕僚長、三級機關女性常務正副首長及幕僚長、主管人員與簡任非主管之比率(11分)  (1)本院所屬各部會女性常務副首長、幕僚長及三級機關女性常務正副首長及幕僚長比率。(3分)  **得分=(女性人數/本院所屬各部會常務副首長、幕僚長及三級機關常務正副首長及幕僚長總數)🞨100%/女性係數🞨3分**  (2)本院所屬各部會及三級機關一級單位女性主管比率。(4分)  **得分=(女性人數/本院所屬各部會及三級機關一級單位主管總數)🞨100%/女性係數🞨4分**  (3)本院所屬各部會及三級機關女性簡任非主管比率。(3分)  **得分=(女性人數/本院所屬各部會及三級機關簡任非主管總數)🞨100%/女性係數🞨3分**  (4)本院所屬各部會及三級機關女性簡任人員增加度。(1分)  本院所屬各部會及三級機關111年度簡任人員之女性比率及人數均較110年度增加者，得1分，比率或人數任一項未增加者0分。如部會女性簡任人員比例已達40%，則扣除本項分數並換算總分重新計分。  2.中高階女性主管於當年度參加中高階培訓課程比率。(3分)  **得分＝本院所屬各部會及三級機關中高階女性主管於當年度參加中高階培訓課程人數/本院所屬各部會及三級機關中高階女性主管總數)🞨100%🞨3分** | 1.女性係數：  (1)各部會的政風、人事、主計人員均屬一條鞭性質，該一條鞭相關主管人員係由法務部、人事總處、主計總處統一辦理主管升遷，爰各部會(除法務部、人事總處及主計總處外)於計算女性係數時均會予以排除前揭人員，並請以單位為計算基準，非以職系為計算基準。  (2)至法務部、人事總處、主計總處於計算女性係數時，如法務部則應將人事、主計一條鞭人員排除計算，將政風人員併入計算；人事總處則應將政風、主計一條鞭人員排除計算，將人事人員併入計算；主計總處應將政風、人事一條鞭人員排除計算，將主計人員併入計算。  (3)另各部會(除法務部、人事總處及主計總處外)於計算前揭主管人員與簡任非主管(即五(二)1.(1)至(3)項)時，應非各部會辦理該人員之主管升遷，則請一併排除。至法務部、人事總處及主計總處計算基礎則比照女性係數計算方式。  (4)本院所屬各部會及三級機關簡任、薦任及委任女性人數/本院所屬各部會及三級機關簡任、薦任及委任總人數。(不含本院所屬各部會首長、政務次長)  110年、111年請以年度最後1日，即12月31日之在職人數計算。  (110年+111年晉用女性首長、主管比率比率)之平均值。  (5)本院所屬各部會常務副首長、幕僚長：係指如內政部常務次長、主任秘書。  如該機關無設常務副首長且無所屬三級機關，亦即僅有1名幕僚長，則將本項考核基準(1)併同(2)項計算，合計7分計算。  計算如下：   |  | | --- | | 得分：  **(女性人數/部會幕僚長及一級單位主管總數)🞨100%/女性係數🞨7分** |   ※「說明」欄位填報範例：  常務副首長Ｏ人、幕僚長Ｏ人、三級機關首長Ｏ人、副首長Ｏ人，合計Ｏ人，其中Ｏ人為女性。  (6)一級單位主管：係指機關內部依據各機關組織法規規定並實際負領導責任之簡任主管人員，包含職務跨列簡任主管、組織法規所明定之兼任主管（業務及幕僚單位）；不包含支領主管職務加給之專門委員等簡任非主管人員。  ※「說明」欄位填報範例：  司（處）長Ｏ人、主任Ｏ人、組長Ｏ人、其他一級單位主管Ｏ人，合計Ｏ人，其中Ｏ人為女性。（請將各一級單位主管職務人數逐一列出）  副司長、副處長等不列入計算範圍。  (7)簡任非主管：如單位副主管(副司長、副處長)、副幕僚長（如政務、常務副秘書長）、參事、技監、專門委員、簡任視察、簡任秘書等。  ※「說明」欄位填報範例：  副主管Ｏ人、參事Ｏ人、技監Ｏ人、專門委員Ｏ人、簡任視察Ｏ人、簡任秘書Ｏ人，合計Ｏ人，其中Ｏ人為女性。（請將各簡任非主管職務人數逐一列出）  2.中高階女性主管於當年度參加中高階培訓課程比率。  舉例說明：  ①參訓比率均以四捨五入方式計算至小數點第2位。  ②如參加中高階培訓比率98.54%，本題配分3分，則得分為98.54%×3分=2.96分。  ③如評審業務截止日為111年12月31日，則以111年9月30日在職人數計算。  註：  1.「中高階女性主管」人員：係指擔任單（跨）列薦任第8職等以上正、副主管（含正、副首長及正、副幕僚長）之女性公務人員。  2.「中高階培訓課程」：係指機關自行辦理或薦送所屬中高階公務人員參加受訓對象為單（跨）列薦任第8職等以上公務人員之2日以上國內外領導訓練或管理發展訓練課程**﹙實體及數位課程學習時數合併計算並得分階段實施，但**不含初任各官等主管人員訓練、升官等訓練等法定訓練）。2日課程之範圍為累計參與「領導」或「管理發展」之線上或實體訓練課程，1日以6小時計，2日為6\*2=12小時。  3.➀中高階女性主管人數，得排除於評審業務截止日前3個月內任現職者。(如評審業務截止日為111年12月31日，則以111年9月30日在職人數計算。)  ➁依【(110年+111年中高階女性主管參訓比率)之平均值。】計算。 |

**六、加分、扣分項目、特殊加分**

| 評核項目 | 評核指標內容 | 考核基準 | 備註 |
| --- | --- | --- | --- |
| 提供加分題項供各部會加分。 | 舉例：  1.分工小組幕僚機關之推動情形。  2.針對業務中之重要性別平等議題，積極規劃推動具體措施且成效良好。  3.部會發展性別影響評估檢視表經本院性平處同意。  4.推動性別電影院(含映後座談會)或讀書會活動成果。依電影院(含映後座談會)及讀書會辦理場次及效益評分。  5.如有優於考核指標之措施或辦理情形者。  6.其他。 | 1.每項最高1分。  2.本加分項目最高可加至5分。 | 請提供佐證資料。 |
| 未辦理及未處理項目，予以扣分。 | 1.性別工作平等法有關性別歧視之禁止相關規定，機關應依法辦理，未依法處理者予以扣分。  2.性別工作平等法有關性騷擾之防治相關規定，機關針對性騷擾案件應依法通報及處理，未依法通報及處理者予以扣分。  3.性別工作平等法有關促進工作平等措施相關規定，機關應依法辦理，未依法處理者予以扣分。  4.「未依『性騷擾防治法』調查處理性騷擾事件及落實雇主防治義務與責任」，予以扣分。  5.違反消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)或其施行法相關規定(不包含CEDAW施行法第8條)。  6.須報院之計畫案或法律案未辦理性別影響評估。  7經檢視違反CEDAW應修正而未完成修正，或漏未檢視出違反CEDAW之法規及行政措施。(每項法規、行政措施扣1分)  8.未於本院規定期間內上傳考核資料者。  9.有關違反性別平等經監察院彈劾、糾正之案件並歸責於機關者，由考核委員依情節認定。  10.因明顯重大性平事件或違反性別平等行為者，酌予扣分。  11.各機關所屬委員會委員、政府捐助基金累計超過50%之財團法人及國公營事業董、監事任一性別比例，經發現有未依本處規定填報系統致漏報追蹤之情形。  12.各部會未依規定時間報送性別平等推動計畫(含成果報告)或性別預算資料者。 | 1.第1點至第6點：每項最高可扣2分，經考核委員認定後，予以扣分。  其中第4點如機關有依性騷擾防治法調查處理性騷擾事件，非屬本項扣分範疇。  2.第7點：每項法規、行政措施扣1分。  有關不符合CEDAW之法規修正完成時點之認定將排除立法院審議階段，修正完成時點認定標準如下：  (1)法律案：以送請立法院審議認定為修正完成。  (2)命令：原則以發布認定為修正完成，如授權該命令之母法受立法院未完成審議影響，則不予扣分。  (3)行政規則及措施：以函頒認定為修正完成。  4.第8點：扣2分，且不得列優等、甲等等第。  5.第9點：  (1)經監察院彈劾之案件，不得列優等、甲等。  (2)經監察院糾正之案件，扣2分。  6.第10點：經考核委員認定後，衡酌予以扣分，最高可扣1分。  本項係指公務機關相關措施、宣導(含小編上傳文宣)或文宣品內容有明顯違反性別平等，考量所影響層面較大，易強化民眾性別刻板印象或歧視行為，爰新增該項，如有類似情形，經考核委員認定後，衡酌予以扣分。  7.第11點：如漏未填報個數(董、監事分開計算)超過1%者【漏報合計數/(已報+漏報)之合計數\*100%】，扣1分。  8.第12點：每項最高扣0.5分。 |  |
| 特殊加分 | 實地考核當天表現。(含主持人出席層級、簡報表現、資料呈現及整體表現等) | 特殊加分最高2分。 |  |

**七、自行參選項目：(性別平等創新獎、性別平等深耕獎)**

| 項目 | 評核項目 | 評核指標內容 | 考核基準 | 自評說明 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 性別平等創新獎  **(100分)** | 創新方案 | 創新方案之創新性、深度及廣度。 | 1.參與主題及內容與性別平等之關聯性。10分  2.將性別觀點融入業務程度。15分  3.開發及運用資源情形(含跨機關合作機制)。25分  4.創意性。30分  5.影響程度(具體績效)。20分 | 1.每項考核基準必須提供摘要。  2.完整內容以附件方式呈現。  (如附件1) |
| 性別平等深耕獎  **(100分)** | 深耕方案 | 近5年(107-111年)期間，深耕方案之深度、廣度及成果。 | 1.參與主題及內容與性別平等之關聯性。10分  2.近5年之推動、投入情形(含跨機關合作機制、資源投入與整合、分析與檢討)。50分  3.影響程度與具體績效(可含人民有感之故事)。40分 | 1.每項考核基準必須提供摘要。  2.完整內容以附件方式呈現。  (如附件2) |

附件1：「性別平等創新獎」摘要表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 考核基準 | 配分 | 簡述摘要內容(至多3000字) |
| 1.參與主題及內容與性別平等之關聯性。 | 10分 |  |
| 2.將性別觀點融入業務程度。 | 15分 |  |
| 3.開發及運用資源情形(含跨機關合作機制)。 | 25分 |  |
| 4.創意性。 | 30分 |  |
| 5.影響程度(具體績效)。 | 20分 |  |

附件2：「性別平等深耕獎」摘要表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 考核基準 | 配分 | 簡述摘要內容(至多3000字) |
| 1.參與主題及內容與性別平等之關聯性。 | 10分 |  |
| 2.近5年之推動、投入情形(含跨機關合作機制、資源投入與整合、分析與檢討)。 | 50分 |  |
| 3.影響程度與具體績效(可含人民有感之故事)。 | 40分 |  |